



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2346/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jele Kušenić iz Sesveta, Ulica Đure Sudete, OIB 69394262593, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, zastupanog po punomoćnici Andreji Škavić, dipl. iur. temeljem generalne punomoći Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj 39 Su-1702/18, protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini od 3. kolovoza 2021. poslovni broj Sp-4332/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 30. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini od 3. kolovoza 2021. poslovni broj Sp-4332/2019-6 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Zaključkom i rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava koji bi se mogli unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 0,00 kuna.

R i j e š i o j e

I. O t v a r a s e jednostavni postupak stečaja potrošača nad JELA KUŠENIĆ, OIB 69394262593, ULICA ĐURE SUDETE 6, 10360 Sesvete.

II. Z a k l j u č u j e se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem JELA KUŠENIĆ, OIB 69394262593, ULICA ĐURE SUDETE 6, 10360 Sesvete.

III. Oslobađa se potrošač JELA KUŠENIĆ, OIB 69394262593, ULICA ĐURE SUDETE 6, 10360 Sesvete, od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVR-10257/16, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 05.12.2016., glavnica: 14.028,61 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn."

2. Ovo rješenje i zaključak pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе jer nisu bile ispunjene pretpostavke za otvaranje-provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

3. Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb je osnovana.

4. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je sukladno odredbi čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP) otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača navodeći da je utvrdio da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

5. Takav zaključak i stav prvostupanjskog suda za sada je preuranjen, a sve s obzirom na cilj i svrhu ovog postupka te pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a.

6. Ovo stoga što je uvidom u Očevidnik od 3. kolovoza 2021. utvrđeno da je potrošač vlasnik vozila prema evidenciji MUP-a i to marke Toyota tip Yaris, godina proizvodnje 2014., koji je potrošač stekao 2017. godine.

7. Iz stanja e-Spisa razvidno je da je i vjerovnik podneskom od 15. listopada 2020. obavijestio sud da je potrošač vlasnik predmetnog vozila. Prvostupanjski sud pobijanim rješenjem navodi da je vrijednost navedenog vozila 0,00 kn, a za koje utvrđenje ne daje valjano obrazloženje. Pravilno žalitelj upire u žalbi da je notorna činjenica da svako registrirano vozilo ima nekakvu vrijednost ali zasigurno ne 0,00 kn.

8. Stoga ovaj sud ukazuje da u rješenje prvostupanjskog suda nejasno i nerazumljivo ima li potrošač imovine, te na koji način je sud utvrdio da potrošač nema imovine, odnosno da je vrijednost njegove imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, a što je pretpostavka za donošenje pobijanog rješenja.

9. Slijedom svega izloženog, pobijano prvostupanjsko rješenje je nejasno i proturječno a zbog čega ga je valjalo ukinuti (čl. 380. toč. 3. ZPP-a).

10. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud otklonit će nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem, upotpuniti činjenično stanje, te utvrditi vrijednost imovine potrošača sukladno čl. 79. f. st. 2. i 3. ZSP-a, te potom donijeti novo na zakonu utemeljeno rješenje.

Osijek, 30. prosinca 2021.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **eb304-384e9**

Kontrolni broj: **0b2e3-74e30-f043d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.